

Abstract

**Legal Protection for the Architectural Designs of
a Golf Course under Korean Copyright Law**
- Focusing on the Analysis of Golfzon Case -

Cha, Sang Yook

In relation to the Golf Zone's copy of Golf course designs(hereinafter 'Golf Zone case'), Seoul High Court affirmed and reversed in part the Seoul Central District Court's decision (Seoul High Court Decision Case No. 2015 Na 2016239, decided December 1, 2016).

The High Court ruling in this case is consistent with the attitude of precedent Supreme Court decision in relation to the copyrightability of golf course. The High Court found that the expression of the overall aesthetic form of a golf course, not the individual components of a golf course but the arrangement and combination of its individual components, is a so-called functional work. But, if the creative personality of the designer is revealed enough to distinguish it from other golf courses, the creativity as a work can be recognized within that limit.

In addition, the High Court ruling of the Golfzon case has its significance as the author of the golf course was the first to declare that it should be viewed as the designer, not the owner of the golf course, as in the case of architectural works.

In short, this article aims to establish the appropriate criteria of copyrightability of golf course designs as architectural works.

* Professor, Law School, Kyungpook National University

Keywords

Golf Course, Architectural Works, Functional Works, Derivative Works, Joint Holding by Later Occurring Reason, Fair Use, Golfzone Case

참고문헌

1. 국내문헌

단행본

- 박성호, 『저작권법』, 박영사(2014).
- 송영식·이상정, 『저작권법 강의』, 세창출판사(2015).
- 송영식·이상정·황종환·이대희·김병일·박영규·신재호 공저, 『송영식 지적소유권법 (하)』, 육법사(2008).
- 오승중, 『저작권법』 제2판(전면개정판), 박영사(2012).
- _____, 『저작권법』 제3판, 박영사(2013).
- 이해완, 『저작권법』 제2판(전면개정판), 박영사(2012).
- 임원선, 『실무자를 위한 저작권법』 제4판, 한국저작권위원회(2015).
- 허희성, 『2011 신저작권법 축조개설(상)』, 명문프리컴(2011).

논문 등

- 강기중, “가능적 저작물의 창작성 유무의 판단방법”, 『정보법판례백선(1)』, 한국정보법학회 편, 박영사(2006).
- 류성욱, “골프와 스크린 골프, 대체관계인가? 보완관계인가? 선택실험적 접근”, 『호텔경영학 연구』, 제24권 제4호, 한국호텔회식관광경영학회(2015).
- _____, “스크린 골프의 경제적 가치는 골프활동과의 대체관계에서 비롯되는가, 보완관계에서 비롯되는가? 선택실험적 접근”, 한국호텔회식관광경영학회 국제학술대회 발표자료, (2015).
- 박재원·유현우, “가상현실에 있어서의 공정이용의 법리에 대한 저작권법 연구”, 『법학논총』, 제40권 제4호, 단국대학교 법학연구소(2016).
- 우원상, “저작물에 대한 창작성 요건의 검토”, 『계간 저작권』, 제112호(2015 겨울호), 한국저작권위원회(2015. 12).
- 이규호, “골프 코스에 대한 저작권법상 쟁점”, 『법조』, 제64권 제12호(통권 제711호), 법조협회(2015. 12).

- 정준·최윤정·한중희, “스크린골프와 필드골프의 대체성과 보완성에 관한 실증연구”, 『한국경제학보』, 제23권 제1호, 연세대학교 경제연구소(2016).
- 차상욱, “저작권법과 디자인보호 -판례의 최근 동향을 중심으로-”, 차세대 콘텐츠 재산학회 한국디자인법연구회 편, 『디자인과 법』, 도서출판 채움북스(2017).
- 최진원, “이른바 ‘골프존’사건 판례평석에 대한 토론문”, ‘2017년 저작권판례연구회’/경북대학교 IT와 법연구소가 공동 주최한 ‘2017년 제2회 저작권판례연구회’, (2017. 4. 28).
- 한유진(Yoo-Jin Han), “Intellectual Property Acquisition Strategy of a Startup: Golfzon Case in Korea”, *The Journal of Small Business Innovation*, Vol.16 No.2, (2013).
- 황순현, “골프장 골프코스 저작물성 여부’의 [토론문]”, ‘2017년 저작권판례연구회’/경북대학교 IT와 법연구소가 공동주최한 ‘2017년 제2회 저작권판례연구회’, (2017. 4. 28).

2. 국외문헌

- John S. Saroff, “Putting Intellectual Property on the Fairway: Toward an Expansion of Copyright Law to Golf Course Architecture”, 28 Colum. J. L. & Arts 379 (Spring, 2005).
- Katherine Watson, “Pebble Beach v. Tour 18: No Mulligans Allowed”, 7 DePaul J. Art, Tech, & Intell. Prop. L. 264 (Spring, 1997).
- Marshall A. Leaffer, 『Understanding Copyright Law』 5th Edition, LexisNexis(2010).
- Raphael Winick, “Copyright Protection for Architecture After the Architectural Works Copyright Protection Act of 1990”, 41 Duke L. J. 1598 (June, 1992).
- Robert D. Howell, “Tee’d Off - Golf Course Designers Score Double Bogey in Search for Protection of Their Hole Designs”, 5 J. Intell. Prop. L. 337 (October, 1997).
- Ryan C. Steinman, “Taking a Mulligan: Moral Rights and the Art of Golf Course Design”, 51 IDEA 47 (Winter, 2011).
- 加戸守行, 『著作権法逐條講義』, 四訂新版, 著作権情報센터(2003).
- 半田正夫, 『著作権法概説』 第14版, 法學書院(2009).
- 半田正夫·松田政行 編, 『著作権法コンメンタール 1』, 勁草書房(2009).
- 中山信弘, 『著作権法』 第2版, 有斐閣(2014).